



### 1. IDENTIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD CURRICULAR

Nombre del curso	EPE III (Experiencia de Práctica Educativa). Diagnósticos Rurales Participativos.
Prerrequisito	EPE II. Practicas permaculturales II.
Carrera	Ingeniero/a en Gestión Ambiental Local.
Responsable	Ing. Agr. Fernando Alfonso Montes Minera.
Código	2285.
Horas de Docencia Directa /Indirecta	16 semanas laborales, 25 horas presenciales y trabajo de campo.
Créditos	1 (uno).

### 2. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD CURRICULAR.

El diagnostico rural participativo hace referencia a un conjunto de técnicas, que han sido aplicadas en diversas experiencias de desarrollo comunitario, a través de la cual, la población local se convierte en un actor activo y analista de su propia realidad.

El diagnostico rural participativo, otorga a la población la posibilidad no solo de analizar, sino también de planificar, diseñar, actuar y evaluar sus condiciones de vida. Debe su nombre al medio rural y ha sido utilizado o aplicado en diversos contextos, pero puede ser utilizado también en el contexto urbano.

La realización de los diagnósticos rurales participativos, forma parte de las prácticas educativas del pensum de la carrera de Ingeniero/a en gestión ambiental local, revistiendo importancia en su formación académica, por lo tanto el estudiante se capacitará y profundizará sobre estos diagnósticos, de tal forma que pueda desarrollar los mismos de una manera eficaz y eficiente. Para el desarrollo de la práctica, el estudiante contará con una información clara, sencilla y actualizada, misma que le servirá de base a futuro para aplicar su contenido en un área o lugar específico, cuyo producto sea la elaboración de un diagnostico rural participativo que será presentado, discutido y analizado para la aprobación o no aprobación de la práctica. La práctica del curso se lleva a cabo en comunidades elegidas por los estudiantes, que no hayan sido diagnosticadas con anterioridad en un periodo de 3 años atrás como mínimo dentro del curso.

### 3. COMPETENCIAS

#### a. COMPETENCIAS GENÉRICAS Y NIVELES DE DOMINIO

CG1. Promueve y facilita la participación con equidad de género, pertinencia cultural y sostenibilidad ambiental.

NIVEL 1. Aplica los principios de sostenibilidad ambiental con pertinencia cultural y de género.

CG 2. Lidera y propicia el trabajo en equipos multidisciplinarios.

NIVEL 2. Se integra adecuadamente a los equipos multidisciplinarios de trabajo.

CG 4. Analiza y propone soluciones a la problemática de la realidad que enfrenta en el ejercicio de su profesión.

NIVEL 1. Identifica y analiza la problemática de la realidad que enfrenta en su formación profesional.

#### b. COMPETENCIAS ESPECÍFICAS Y NIVELES DE DOMINIO

CE1. Diseña y aplica instrumentos de diagnóstico que permitan la evaluación adecuada de áreas, procesos y acciones de aprovechamiento, conservación, recuperación y mejoramiento ambiental.

NIVEL II. Interpreta los resultados de la aplicación de los instrumentos de diagnóstico ambiental.

CE 5. Promueve el desarrollo rural integral a nivel local, regional y nacional para mejorar las condiciones de vida de las generaciones presentes y futuras, propiciando la participación ciudadana y

el fortalecimiento del estado democrático con sensibilidad y compromiso social.

NIVEL 2. Analiza la dimensión social, económica, política y cultural del desarrollo rural integral y contrasta paradigmas del desarrollo rural.

#### **4. RESULTADOS DE APRENDIZAJE**

1. El estudiante conocerá e interpretará el contexto de las comunidades rurales y el rol de la participación ciudadana.
2. El estudiante conocerá, comprenderá la importancia de los DRP'S y la forma de estructurarlos para obtener los resultados planificados o esperados.
3. El estudiante conocerá e implementará herramientas que faciliten la recopilación de información en el campo de una manera eficaz y eficiente.
4. El estudiante estará en la capacidad de analizar y sintetizar la información recopilada para la presentación de resultados con un nivel de confianza y profesionalismo aceptable.

#### **5. CONTENIDOS**

INTRODUCCION: Presentación y contextualización del curso, metodología de trabajo, formas de evaluación del curso, definición de comunidades y establecimiento de la calendarización del mismo, así como la bibliografía sugerida y otros aspectos que no se hayan considerado que puedan surgir para la mejora del curso y aprendizaje de los estudiantes.

##### **MODULO I ASPECTOS GENERALES DE LAS COMUNIDADES.**

- La comunidad rural y su contexto.
- La participación ciudadana en el medio rural.

##### **MODULO II EL DRP.**

###### **EI DRP.**

- Los diferentes niveles de participación.
- Los principios y elementos claves del DRP.
- Pasos para la preparación del DRP.
- El trabajo de campo.

##### **MODULO III. CAJA DE HERRAMIENTAS DEL DRP.**

- Observación del participante.
- Entrevistas semi estructuradas.
- Mapas y maquetas.
- Corte transversal (transecto).
- Calendarios y usos del tiempo.
- Diagramas.
- Matrices.
- Análisis de género.
- Diagrama de venn o de tortilla para la organización.
- Árbol de problemas etc.
- Otras herramientas.
- Técnicas participativas de educación popular.

##### **MODULO IV ANALISIS Y DOCUMENTACION**

- Ordenación de la información (Diagnostico).
- Tabulación de la información recopilada.
- Análisis y presentación de resultados.
- Consideraciones finales.
- EI DRP como herramienta de auto gestión comunitaria.

## 6. MEDIOS Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

RESULTADOS DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	ESTRATEGIAS EVALUATIVAS	PONDERACIÓN
1. El estudiante conocerá e interpretará el contexto de las comunidades rurales y el rol de la participación ciudadana.	1. Clases prácticas y teóricas. 2. Lectura y análisis de documentos. 3. Trabajos de investigación.	1. Test de conocimientos 2. Hojas de trabajo individual y colectivo.	10%
2. El estudiante conocerá, comprenderá la importancia de los DRP'S y la forma de estructurarlos para obtener los resultados previamente planificados.	1. Clases prácticas y teóricas. 2. Lectura y análisis de documentos. 3. Trabajos de investigación. 4. Prácticas de campo en el lugar establecido.	1. Test de conocimientos. 2. Hojas de trabajo individual y colectivo.	10%
3. El estudiante conocerá e implementará herramientas que faciliten la recopilación de información en el campo de una manera eficaz y eficiente.	1. Clases prácticas y teóricas. 2. Lectura y análisis de documentos. 3. Trabajos de investigación. 4. Prácticas de campo en el lugar establecido. 5. Elaboración de hojas de trabajo individual y colectivo. 6. Libreta de campo.	1. Hojas de trabajo individuales y colectivas. 2. Trabajos de investigación. 3. Presentación de avance de la información del diagnóstico y su tabulación.	40%
4. El estudiante estará en la capacidad de analizar y sintetizar la información recopilada para la presentación de resultados con un nivel de confianza y profesionalismo aceptable.	1. tutorías de trabajo. 2. Supervisión de trabajo de campo. 3. Prácticas de campo. 4. investigaciones. 3. Exposiciones de los diagnósticos realizados.	1. Trabajos de investigación. 2. Presentación de avance de la información del diagnóstico y su tabulación. 3. Informe final del diagnóstico.	40%

## 7. REQUISITO DE ASISTENCIA

Para poder tener derecho a presentar su examen final, el estudiante deberá cumplir con el 80% de asistencia a las clases Presenciales y prácticas de campo. En caso de no cumplir con dicho porcentaje el estudiante queda fuera del examen final y por ende del curso.

### DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO.

Clases informativas teóricas: 20%.  
Clases Prácticas o área práctica: 70%.  
Autoformación: 10%.

## 8. RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE

### a. TECNOLÓGICOS:

- Equipo Audio visual.
- Computadora.
- Papelería y Útiles.
- Documentos y folletos de apoyo.

b. BIBLIOGRÁFICOS:

- |   |
|---|
| a) MICHAEL Y KIEVELITZ. Diagnostico rural participativo. GTZ. Eschborn Alemania. 1994.  |
| b) GEILFUS, FRANS. 80 herramientas para el diagnóstico participativo. IICA/Holanda. San Salvador. El Salvador 1997.   |
| c) ALFORJA, técnicas participativas para la educación popular. Tomo I. Octava Edición, San Pedro Costa Rica. 1999.  |
| d) DAVID MOORE, MARK WENNER. Desarrollo rural de autogestión comunitaria ¿Qué hemos aprendido?. Banco Interamericano de desarrollo.2003. Serie de informe técnicos. Washington DC. PP 75. |
| e) MIGUEL EXPÓSITO VERDEJO. Diagnostico rural participativo. Una guía práctica. 2008. República Dominicana. PP 116. Centro Cultural Poveda.   |
| f) IICA-FAO. Rafael Echeverri, Octavio Sotomayor. Estrategias de gestión territorial rural en las políticas públicas en Iberoamérica. 2010. PP 93.  |
| g) IICA. Guía para la formulación y gestión de planes de desarrollo rural sostenible. Un abordaje participativo con enfoque territorial. Asunción Paraguay. 2011. PP 71.                  |
| h) CEPAL-FAO-IICA. Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas. Una mirada hacia américa latina y el caribe. 2014. PP 223.                                      |

c. ESPACIOS:

- |   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Aula 18 Modulo 90.</li><li>• Aula interactiva Edificio D.</li><li>• Salón del reino de los países bajos.</li><li>• Áreas designadas para la práctica fuera de las instalaciones del CUNOC (Salón de trabajo y comunidades).</li></ul> |
|---|

Contacto	Fernando Alfonso Montes Minera.
Correo	fernandomontes@cunoc.edu.gt
Versión	Enero 2019.